

Что нельзя публиковать в сети «Интернет» и писать в мессенджерах: конкретные кейсы, ответственность

RTM TECHNOLOGIES — первая экспертная компания, специализирующаяся на проведении нормативных и нормативно-технических экспертиз в области ИБ и ИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

- 01** **Какие публикации** и сообщения вне закона? Ответственность за их размещение.
- 02** **Раскрытие информации** из переписки: законно или нет?
- 03** **Ваша переписка попала в суд:** риски и пути их нивелирования. Живые кейсы из практики.
- 04** **Процесс доказывания** принадлежности (авторства) публикации определенному лицу.
- 05** **Почему удаление переписки** или публикации не уберезет от ответственности.

Какие публикации и сообщения вне закона?



Пользователям социальных сетей и мессенджеров стоит четко запомнить:

Категорически запрещено (!) публиковать изображения и видео других людей без их согласия, порнографию, *(тем более с несовершеннолетними)* посты с призывами к экстремизму, терроризму, массовым беспорядкам, употреблению наркотиков, сведения, составляющие гостайну или порочащие облик органа власти, фейковые новости и т.п. (ст. 138, 205.2, 242, 272, 280, 280.1 УК РФ, ст. 20.1., 20.2 КоАП РФ и прочие)

Риски при размещении публикаций.

Гражданско-правовая ответственность:

В деле №А55-12331/2020 (решение от 10.12.2020 года) о взыскании задолженности по договору оказания услуг переписку сторон посредством мессенджера и переговоры сторон в телефонном режиме Арбитражный суд Самарской области не признал допустимым доказательством, поскольку в договоре предусмотрен иной порядок направления юридически значимых сообщений.

В деле №А65-17854/2020 решением от 11.02.2021 года Арбитражный суд Республики Татарстан принял в качестве доказательства переписку в мессенджере сотрудников организаций истца и ответчика, указав на сложившуюся между сторонами практику общения и с учетом ее подтверждения представителями при рассмотрении дела.

В судебной практике существует позиция, согласно которой пересылка с помощью Интернета, например, фотографий с изображением гражданина в рамках личной переписки не является обнародованием изображения (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 1 августа 2016 г. по делу № 33-4169/2016, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 3 мая 2017 г. по делу № 33-7522/2017).

Навашинский районный суд Нижегородской области 19.03.2021 года вынес решение по делу №2-1/2021 и признал действия лица, заснявшего сотрудника ГИБДД в неприглядном виде и выложившего эту съемку в сеть, правомерными.

Суть дела: В сети Интернет в YouTube есть видеозапись с названием «Бешеный начальник ГАИ г. ***» с изображением истца, в том числе, на данной записи зафиксированы его личные данные.

Суд, отказывая в иске сотруднику ГИБДД, исходил из того, что истец П*** И.А., являясь должностным лицом, обязан принимать тот факт, что в целях обеспечения прозрачности и ответственного исполнения им своих функций он будет подвергаться публичному контролю и критике в отношении способа исполнения своих полномочий. Таким образом, получение согласия сотрудника не требуется, когда использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах (п. п. 1 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ).

Риски при размещении публикаций.

Дисциплинарная ответственность:

Сотрудница организации Комсомольска-на-Амуре, прокомментировавшая новость о своем работодателе с использованием ненормативной лексики, получила дисциплинарное взыскание, которое впоследствии безнадежно обжаловала (**Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 26.06.2017 по делу № 33-4597/2017**).

Сотрудник МВД был уволен со службы в связи с совершением дисциплинарного проступка после публикации в Instagram фото с совместным распитием спиртных напитков с подчиненными воспитанниками (**решение Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 19.06.2017 по делу № 2-2807/2017**).

Медсестра разместила на своей странице ВКонтакте фото палаты и пациенток с надписью: «Рабочая обстановка», после чего была уволена из-за раскрытия врачебной тайны и незаконной публикации чужих фото (**решение Октябрьского районного суда города Омска от 03.12.2013 по делу № 33-649/2014**).

Риски при размещении публикаций.

Административная ответственность:

Если городской парень не знает, что за кусты растут в деревне у бабушки в огороде, не нужно их фотографировать и выкладывать в сеть. Это может оказаться и каннабис (марихуана, конопля). Выложит фото в сеть – может быть привлечен к ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ (например, **постановление Ленинского районного суда г. Пензы Пензенской области от 05.08.2020 г. по делу № 5-1158/2020**).

В деле № 2А-4464/2020 по административному иску прокурора в интересах неопределенного круга лиц о признании информации («информации порнографического содержания, а также предложения по оказанию интимных услуг»), содержащейся в информационно-коммуникационной сети «Интернет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, Тракторозаводский районный суд г. Челябинска, отказывая в удовлетворении иска, указал на необоснованность заявленных требований. Решение было принято на основании того, что данные порнографического характера и данные об оказании интимных услуг являются информацией, распространение которой в Российской Федерации ограничивается, а не запрещается.

Уголовная ответственность:

Пользователь сети К. решил разместить на своей странице фотографии человека с автоматом «Калашникова» с текстом, выражающим положительную оценку действий террористов, за что был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ и лишен свободы на срок 5 лет (**Апелляционное определение СК по делам военнослужащих ВС РФ от 16.01.2020 № 225-АПУ19-5**).

Сотрудник Росреестра в Перми переслал знакомым данные кадастрового номера земельного участка и его владельца посредством мессенджера Telegram, за что был **привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 272 УК РФ** за неправомерный доступ и копирование конфиденциальной информации.

В уголовном деле №7У-14684/2020 по обвинению *** в совершении преступления по ст.228 УК РФ была проведена компьютерно-техническая экспертиза, по результатам которой было установлено, что осужденный получал конспирированные инструкции своих действий, используя интернет-программы мгновенных сообщений.

Раскрытие информации из переписки: законно или нет?

При раскрытии (пересылке, публикации и т.п.) переписки между физлицами, **нужно четко отделять понятия «личного» и «публичного».**

Нужно **соблюдать этикет в деловой переписке**, не допускать клеветы, оскорблений, разглашения коммерческой или гостайны, нельзя передавать чужие персданные.



Ваша переписка попала в суд: риски и пути их нивелирования.

Если переписка попала в материалы судебного дела, то решение суда, принимать ее в качестве доказательства или нет, зависит от того, какой спор рассматривается.

Гражданский спор – легитимность переписки будет предметом доказывания сторон по договору и зависит от его условий*.

** Судьи по гражданским искам принимают скриншоты из мессенджера или распечатку страниц письма из электронной почты, если договор между сторонами спора разрешает им таким образом вести переговоры или пересылать официальные документы. Нужно искать примерно такой пункт: «Стороны признают юридическую силу электронных документов и переписки, направленных по адресам, указанным в разделе «Адреса и реквизиты сторон», посредством отправки электронных писем и/или сообщений, направленных по каналу в мессенджерах WhatsApp, Telegram представителей сторон».*

Переписка по уголовному или административному делу – легитимность устанавливают правоохранительные органы совместно с экспертами

Разбирая административные и уголовные дела, суды принимают переписку в мессенджере, как доказательство (например, **Постановление Соломбальского районного суда г. Архангельска по делу № 5-755/2021 от 22.04.2021**), в совокупности с остальными - протоколами осмотра мобильного устройства или ПК, справкой об идентификации лица, свидетельскими показаниями, результатами запроса регистратору доменных имен и т.п.

Процесс доказывания принадлежности (авторства) публикации определенному лицу.

Судебная практика исходит из того, что способ ведения переписки, предъявленной в качестве доказательства по делу, должен позволять однозначно идентифицировать собеседника (абонента).

» Здесь будет проверено фото профиля на предмет соответствия паспорту, на кого зарегистрирован номер телефона, исследованы профили пользователя в иных мессенджерах и социальных сетях на предмет их принадлежности одному и тому же лицу.

По поводу технической стороны вопроса, возможно ли доказать принадлежность аккаунта определенному лицу, все зависит от реализации:

- Что за система, кем изготовлена, по каким стандартам сертифицирована, есть ли процедуры внешнего аудита, каковы бизнес-процессы, функционал логирования внесения изменений в базу данных и т.д.
- Логи в дальнейшем позволяют предоставлять данные, когда сообщение было отправлено, с какого устройства и IP произошел сеанс.

Почему удаление переписки или публикации не убережет от ответственности?

Когда Вы публикуете какую-то информацию в сети, отправляете ее посредством мессенджеров, Вы должны быть внимательны к ее содержанию, уточнить, не нарушает ли она законодательство, конечно же, всегда помнить об ответственности.

Даже такая мера, как **удаление аккаунта**, повлечет за собой полное и безвозвратное удаление переписки и прочих данных на Вашем устройстве, а в Telegram еще и на устройстве собеседника, **но любой желающий может сделать скриншот или скачать всю историю переписки на компьютер, включая файлы и фото.**



ГОТОВЫ ОТВЕТИТЬ НА ВАШИ ВОПРОСЫ!

Елена Хомякова

Юрист в сфере IT, ИБ и
интеллектуального права

RTM Group



+79518786799



e.khomyakova@rtmtech.ru



<https://rtmtech.ru>



GroupRTM



rtm.group



@GroupRtm



rtm.group.Russia



t.me/kurilka_ib